

世界各地金融中心 正加快可持续金融行动

全球可持续金融中心网络(简称FC4S)

2021行动报告

(中文版摘要)



提供支持:



中文翻译:



深圳排放权交易所
CHINA EMISSIONS EXCHANGE

ABSTRACT

摘要



摘要

ABSTRACT

联合国可持续金融中心网络(FC4S)评估报告(以下简称《报告》)是全球首个评估金融中心可持续金融状况的报告。通过识别会员城市面临的挑战和机遇,并在他们所做的卓越努力的基础上,这一全球范围的评估项目使FC4S能够继续为每个会员城市提供有附加价值的帮助,通过与其他国际机构的合作,一道为当地、区域间和全球层面的政策制定提供信息。

今年的评估报告展示了来自各大洲的金融中心如何调动资本、资源、网络和专长,为实现低碳转型和可持续发展目标所共同面临的挑战和需求。结论主要体现在以下七个方面:

1. 高质量数据需求日益增长
2. 披露标准重要性正在增加
3. 监管环境是关键驱动因素
4. 政府的承诺是引领的关键
5. 市场参与者引领体系转型
6. 专业及能力建设奠定基础
7. 国际交流与合作仍需加强

总体而言,本报告提供了有力证据显示金融中心城市可持续金融发展具有强劲增长、范围扩大、日趋成熟和行动加快等特点。展望未来,FC4S将聚焦今年11月的COP27,专注于会员城市可持续金融发展的优先事项,并继续为2022年G20可持续金融工作组提供支持。

FC4S在2022年的工作计划包括:促进政策框架一致性、可持续金融标准的融合、推进数据战略、扩大可持续金融工具、加强能力建设以及助力转型金融发展等关键行动方面。FC4S会员城市已经着手推进上述议程。

INTRODUCTION

简介



简介

INTRODUCTION

新冠大流行及其对世界经济的严重影响,给国际社会敲响警钟,要求各国更好地为可持续经济转型做好准备。根据经济合作与发展组织(OECD)的数据,可持续发展目标(SDGs)的年度融资缺口从新冠疫情之前的2.5万亿美元增加到4.2万亿美元,因此向着可持续经济的转型迫在眉睫。

作为联结市场各组成部分的天然枢纽,并聚集大量金融活动和重要机构,金融中心在此转型中发挥着关键作用。由于更熟悉当地可持续发展的障碍,金融中心能够明确重点问题并采取积极行动。金融中心还可以帮助促进更有利的政策环境、强化可持续发展相关政策、动员和协调本地区的利益相关方加强能力建设,从而不断扩大可持续金融的规模。

为强调金融中心在向可持续未来过渡中的作用,2018年,联合国可持续金融中心网络(FC4S)建立了年度评估项目(Annual Programme)。根据调查问卷结果产出一份年度评估报告(以下简称《报告》),为会员城市提供了基本框架和基准状况,以帮助他们确定自身需要聚焦的领域,并不断取得进展。

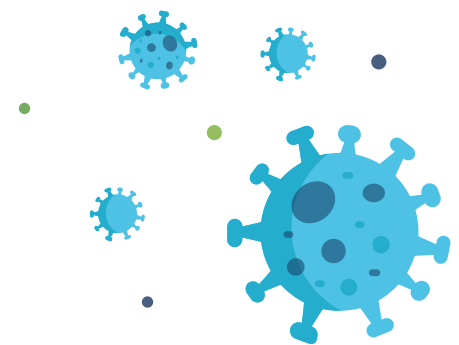
可持续发展目标(SDGs)的年度融资缺口

从新冠疫情之前的

2.5
万亿美元

增加到

4.2
万亿美元



本《报告》展示了汇总的结果,旨在让相关参与者了解可持续金融议程的全球趋势,以及金融中心层面的市场和监管发展。

**STRENGTHENING
THE INSTITUTIONAL
FOUNDATIONS**

夯实制度基础

3

夯实制度基础

STRENGTHENING THE INSTITUTIONAL FOUNDATIONS

金融中心的制度框架由多类行为主体组成,形成了公私部门共同参与的协调合作机制。政府部门、各种行业组织、民间组织和学术界等主体都是推动发展的关键。在制度基础领域,专门探讨了推动金融中心可持续金融发展的关键参与者、机构、进展和目标。这部分内容关注并梳理已有的推动可持续金融而采取的行动、相关倡议及进展、以及金融中心和国家层面为之设定的目标和战略。

金融中心通过聚集各方参与者而拥有强大的集群效应。金融中心是创新发展的枢纽,并且对于领先的方法和技术应用常常走在政策前面。



最能体现FC4S成员特征的机构组成



金融中心体现的公私合作伙伴关系制度(2021年为41%)

已成为可靠、高效、有利环境的基础。

可持续金融的发展重心

可持续金融倡议行动(即专注于实现特定目标的行动计划)通常是金融中心将其目标和愿景转化为实践的手段。这类举措鼓励金融部门做出承诺,并通过应对共同挑战以及促进使用标准和方法,帮助实现既定目标。了解可持续金融问题与当地特定需求的关联,对于评估可持续金融驱动因素、利益相关者和行动计划至关重要。

这些倡议行动需要各类金融行业人士的参与,以提供对举措实施进展的见解、分析和意见。

《报告》表明,银行连续两年成为这些举措中最活跃的利益相关者。在2021年的报告分析中,资产管理公司、行业协会和公共机构分别紧随银行之后。

政策制定者、技术专家、学者、金融市场参与者以及环境组织和其他民间社会团体所构成的多样、广泛的参与,对于扩展金融中心的可持续金融规模至关重要。



在COP26期间,FC4S与“财政部长气候行动联盟(the Coalition of Finance Ministers for Climate Action)”合作,对全球现有的41份可持续金融路线图的结构和特征进行详细分析。该研究报告涵盖了2014年至2021年间,30个国家起草的行动路线图,并补充了深入的案例分析以帮助理解国家可持续金融活动和战略。提供案例的FC4S会员城市来自加拿大、德国、爱尔兰、日本、卢森堡、墨西哥、尼日利亚和瑞士。

金融中心在行动N°1:

首份对全球可持续金融路线图的研究

长期以来,政策制定者一直将制度建设目标视为气候政策的辅助。他们越来越意识到,金融体系在促进气候变化的减缓和适应以及可持续发展方面的重要跨领域作用。为了将参与可持续金融转型的不同领域利益相关方组织起来,并帮助他们对各自的角色和职责有清晰概念,各国政府陆续制定各自的战略路线图。

这些路线图通常为确立行动优先事项提供建议,并帮助协调政策制定者、监管机构、协会、公司和其他金融部门参与者之间的活动,加速可持续金融的发展。

可持续金融体系面临的持久挑战

主要挑战和障碍体现在，金融中心缺乏与相关参与者互动和实施必要政策以促进可持续金融体系发展的能力。

2021年的《报告》显示，连续三年，金融中心称**数据质量和可得性不佳是他们面临的最大挑战**。未来可持续金融生态系统的增长会与数据紧密相连——包括数据的可获得性、可靠性、完整性、可比性以及处理和分析数据的能力。因此，与可持续发展相关的数据对各种参与者都很重要，包括金融业参与者——银行、保险公司、资产管理公司和ESG评级机构——以及非金融参与者——政策制定者、监管机构和民间组织。

金融参与者面临众多的披露框架、激励机制、数据收集方法以及外部评估，这些都会影响公司自身提供的可持续相关数据的质量和可用性。尤为突出的是，缺乏广泛认可的可持续信息披露标准和具体披露要求，阻碍了企业非财务数据的可用性和有效性。**因此，不同行业和官方部门率先开展了信息披露方面的协调和标准化的工作，最值得关注的是国际财务报告准则 (IFRS) 基金会建立国际可持续发展标准委员会 (ISSB) 的相关工作。**

数据质量和可用性对中小型企业而言尤为突出。中小企业在可持续发展转型中至关重要，因为它们占全球企业的大多数。支持中小企业走向可持续发展的道路，可以通过梳理已有信息，理解中小企业信息披露的最有效方式，并识别中小企业在可持续信息披露上面临的挑战和机遇，这些方面都至关重要。

不仅如此，数据也是决定ESG评级、数据产品质量和可靠性的关键。目前，评级机构依赖于企业自我评估且通常未经核查的披露内容，并根据评级机构自身的流程对信息进行解释，导致了市场在很大程度上未受监管，或基于自我规范的零散行为。

多年来，FC4S评估项目摸索出金融中心面临的一些长期性挑战。“绿色和可持续的投资项目渠道不足”是在连续两年报告中被多次提及的第二大挑战。能够吸引投资的项目，在投资前和实施阶段过程中，都需进行大量规划和足够的资源，以解决与项目相关的金融、法律、技术和可持续方面的问题。资源有限的政府可能内部能力不足，需要外部支持下才能开发有吸引力的项目渠道。

在 2020 年和 2021 年的《报告》中，能力不足被列为第三大紧迫挑战。

目前，金融行业及组织对可持续金融技能和人才的需求很大，但人才供应不足，且需要进一步提高相关技能。

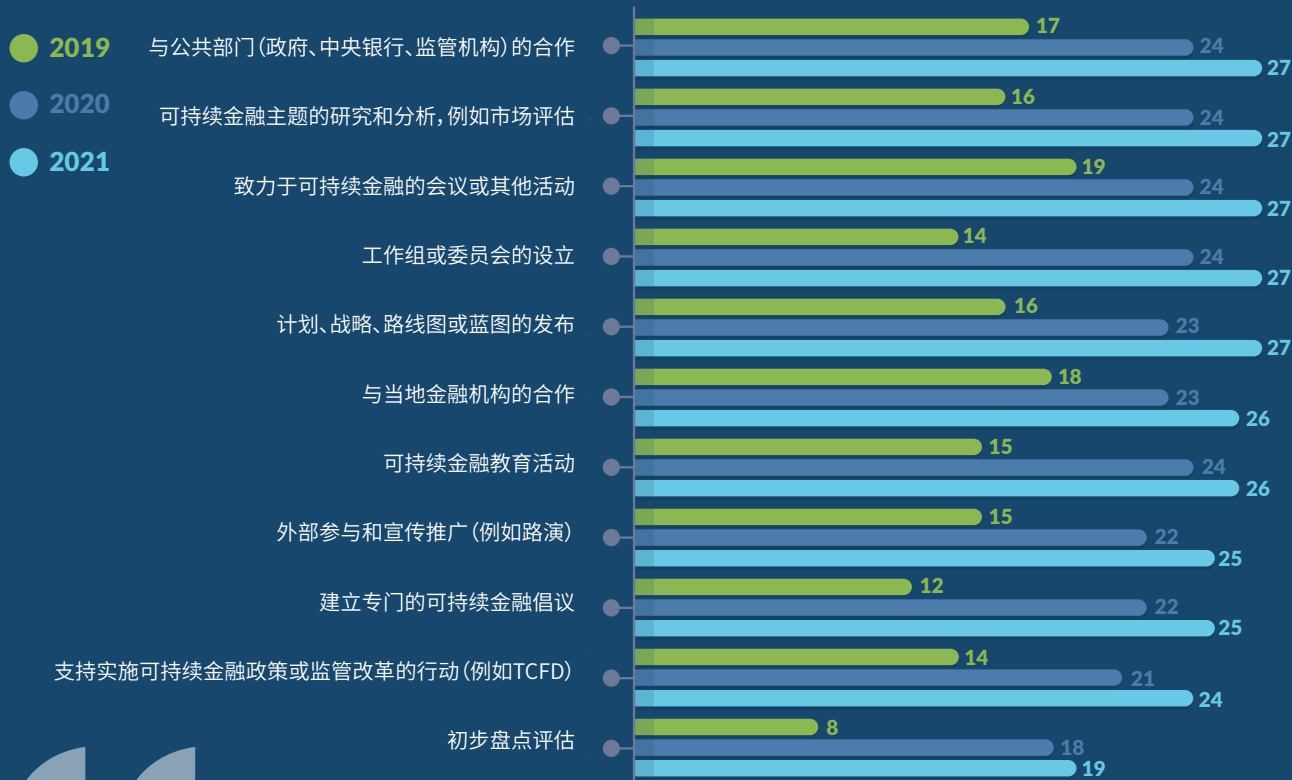
与此同时，没有必要建立一套全新的人才培训系统来应对这一挑战；相反，可在现有基础上结合风险、数据管理和 ESG 能力，以应对复杂的可持续性挑战。

为变革行动设定优先级

金融中心通过制定不同类型的规划来提出战略重点,这些规划定义了行动和目标,以期将可持续发展纳入主流。

优先事项的变化显示出金融中心在可持续金融发展上不断深入。尽管“推广和增强可持续金融相关认知”对实现可持续金融体系非常重要,但这只是基础的一步。“加强可持续金融系统建设和连通性”在今年首次被列排名第一的首要任务,这表明金融中心不仅已经了解了可持续金融的相关性,而且着手在推进该议程,并意识到该议程在未来需要推进的广度和深度。

金融中心内计划或正在开展的支持可持续发展的活动



今年的评估报告显示,超过一半的参评城市执行了所有与上图可持续金融相关的计划活动,显示了全球范围内可持续金融活动的蓬勃发展和活跃势头。

金融中心可以在协调金融系统可持续金融建设相关建议方面发挥关键作用。通过对可持续金融市场状况进行基线评估,《报告》为金融中心提供了制定路线图所需要的有用工具,并为目标设定和规划提供信息,不断跟进优先事项、行动计划和绩效指标的进展。

金融中心在行动N° 2:共同制定爱尔兰的可持续金融路线图

2019年,爱尔兰政府发布了爱尔兰金融战略框架,旨在将爱尔兰打造为专业国际金融服务的顶级供应商。

在六个月的时间里,由50个来自公私部门参与者组成8个工作组,对90个机会和新想法进行分析。爱尔兰可持续金融路线图作为公共与私营部门行动的催化剂,指明五个方面下的18项具体行动方案。五方面包括:人才发展、行业意愿、科技运用、配套环境以及宣传和传播。



人才发展



行业意愿



科技运用



配套环境



宣传和传播

可持续金融发展路线图

6

个月

8

个工作组

50

个来自公私
部门参与者

90

个机会和新想
法进行分析

18

项具体行动
方案

倡导可持续发展目标

今年，FC4S首次衡量了每个可持续发展目标在金融中心和国家层面规划和发展过程中的融合程度。调查结果显示，联合国可持续发展计划SDG 13(气候行动)领先，有83%的金融中心将这一目标结合到发展规划和进程中。SDG 9(工业、创新和基础设施)和SDG 8(体面工作和经济增长)紧随其后，76%的金融中心将这两个目标纳入到发展规划和进程中。

加速低碳转型

根据政府间气候变化专门委员会(IPCC)报告，在温控1.5°C的路径下，到2050年左右全球达到碳中和，需要在2030年前全球二氧化碳排放量较2010年排放量降低45%。而这需要全球范围内的努力，以帮助高碳排放公司向碳中和转型，并且金融部门需要加大支持力度。

转型金融已成为解决方案之一。转型金融指对排放密集型经济活动的融资，这类高碳排放活动目前没有可行的绿色替代品，但对社会经济发展至关重要。因此，可持续金融需要通过更多地考虑气候变化来支持气候绩效的逐步改善。

同时，**转型金融的出现需要国际协调，需要设计转型金融工具，制定转型金融融资标准以及资金流动问责制的标准。**这些工具能提高行动的相关性，并帮助衡量转型金融的影响。

尽管大多数接受调查的金融中心(83%)在他们的计划中包括或考虑了低碳转型，但只有21%的金融中心衡量和披露了他们的转型活动影响。

为了确保全球努力取得优良效果，金融中心可以帮助开展转型的衡量和披露。这能为利益相关者做出更好的投融资决策、更快地推进转型。



**BUILDING AN
ENABLING
ENVIRONMENT**

创造有利环境

4

创造有利环境

BUILDING AN ENABLING ENVIRONMENT

通过制定规则、激励措施以及能力建设,来支持扩大可持续金融规模的政策。该环节考察了监管环境的深入程度、公共融资工具的可用性以及专业发展和教育生态系统,以及为机构提供训练有素和合格的人力资源的能力。

法规和政策旨在指导各类金融机构不仅理解与《巴黎协定》和可持续发展目标保持一致的重要性,而且切实为实现目标进行融资。此外,法规和政策在制定规则,以及为更可持续的融资体系创造激励机制方面尤其重要。它们还可以起到均衡器的作用,即使在那些通常服务不足、财务状况不佳的金融中心也同样适用。

发挥监管和公共财政机制的作用

近年来,侧重于促进可持续金融的法规和政策工具有所增加。自2015年以来,全球由政府发布的绿色金融措施的数量增加了264%。

2021年评估项目调查收集的主要数据显示,金融中心正在提出越来越多的法规和政策,所有金融中心都确定其管辖范围内存在与可持续金融相关的政策和监管措施,这些法规和政策由中央银行、金融监管机构和公共机构推动,以管理金融体系的可持续性风险并增加可持续资本流动的份额。最广泛应用的法规涉及气候或其他环境主题的披露,以及绿色、社会、可持续性和转型债券标准(例如绿色债券原则、社会债券原则、SDG债券标准),有24个金融中心已经制定了与这些议题相关的法规。分析表明,最为复杂的政策和法规(气候相关风险纳入审慎监管、碳足迹披露等)并未得到广泛应用。



24



个金融中心

已经制定了与这些议题相关的法规

对于发挥金融政策的积极作用, **28%的金融中心强调提高政策透明度, 24%强调国家可持续金融战略对制定相关政策可提供重要依据。**而在制约因素方面, 主要包括缺乏认知和数据 (24%) 和缺乏意识 (31%)。

此外, **标准化**被认为既是推动因素 (52%) 也是制约因素 (41%), 强调虽然标准可以在将可持续性融入金融领域发挥重要作用, 但缺乏定义导致对可持续金融真实性的保证。

通过提高对可持续金融投资替代方案的认识和激励可持续资金流动, 公共财政工具和激励措施还可以触发市场培育和促进行为改变。在这种情况下, 减税、补贴或创新的可持续金融产品等有针对性的激励措施会刺激可持续金融市场的增长。



金融中心在行动N°3: 对蒙古证券交易所可持续发展报告指南的意见

为提高现有和未来上市公司和发行人的披露和透明度, 蒙古证券交易所 (MSE) 于2021年推出蒙古可持续发展报告指南并提出可持续发展披露规则。该报告强调了公司ESG绩效的重要性以及可持续发展报告的环境、社会和财务效益, 并详细说明了各种基础广泛和有针对性的报告标准, 及其目标、优势、局限性和最佳实用案例。不仅如此, 该报告还提供了八步大纲以说明公司如何培养撰写可持续发展报告的能力。

经合组织 (OECD) 强调, 政策制定者可以通过评估和实施不同的政策和工具来激励市场为更可持续的经济增长做出贡献。例如, 有效的碳定价或将化石燃料补贴转向可再生能源——这已在G20峰会中达成共识。

解决可持续性问题需要超越传统融资模式。创新的可持续金融产品可以通过支持特定的项目来帮助克服风险障碍, 这些项目通常财务上可行但不一定可以融资成功。

2021年报告最多的公共金融工具和激励措施是专项补贴和公共持有及国有基金和机构。

然而, 税收优惠和资本金要求的调整等金融工具的使用仍然很低, 大约 80% 的金融中心没有披露任何工具或没有回答。

蒙古可持续发展报告指南
提供了

「八步大纲」



以说明公司如何培养撰写
可持续发展报告的能力



提高有效的碳定价

随着国家和企业势头的增长，**碳定价机制**——无论是排放交易系统(ETS)、碳信用机制、碳税还是内部碳定价——**已成为气候行动的基本要素和实现低碳经济增长的有效途径**。2021年，G20领导人宣言将碳定价视为应对气候变化的潜在工具，在推动碳定价机制和协调碳减排政策方面迈出了试探性的一步。

为碳污染定价是减少排放和推动绿色投资的重要手段。应用碳定价的价格、方法和方式因不同经济体、排放源、市场特征和低碳增长机会而异。

除了碳税，
ETS是金融中心
采用最多的
碳定价工具

培养关键的可持续金融能力

缺乏正规教育和培训计划是可持续金融生态系统发展的最大威胁之一。

为了在这十年内实现2030年议程，金融专业人士需要具备相关知识、技能和能力，以准确评估各种可持续发展问题和机遇。据报告2021年**只有21%的金融中心报告开展了可持续发展相关的所有类型的教育活动**（即在线课程、研讨会、本科生、研究生和高管课程）。

非学位课程是金融中心最常见的教育活动类型。79%报告开展了研讨会和会议，64%提供了高管课程。一个事实是，基础知识培训仍然是金融部门需要的主要技能。但与之相矛盾的是，**只有28%的金融中心报告有研究生课程，35%有本科课程**，这表明缺乏将可持续金融纳入本科或硕士课程的高等教育资质。

只有

21%

的金融中心报告开展了可持续发展相关的所有类型的教育活动



金融中心在行动N° 4: 支持加拿大可持续金融人才的发展

2021年底, 多伦多国际金融中心、FC4S和德勤对“加拿大金融服务业的可持续金融意愿”进行了深入分析。对100多名专业人士进行的调查显示, 90%的人表示, 可持续金融要么已经成为他们所做的几乎所有事情的核心, 成为他们所做的大部分工作的组成部分, 要么发挥着越来越大的作用。2022年, FC4S将进行全球首个全球可持续金融人才深度剖析。

报告建议政府和监管机构不仅应考虑如何制定政策以推动低碳转型, 还应考虑如何为创造就业机会、培训和发展提供资金, 以及支持技能提升。

推动全球标准化

国际上,越来越多的地区在制定和使用可持续债券标准原则时,结合了当地经济和可持续发展的特性。债券发行标准对于发展债券市场和防止可能损害债券发行人和投资者声誉的某种形式的“洗绿”至关重要。近年来,各地在界定绿色、可持续或与可持续发展挂钩债券的本土标准相继出台,为发行人指明发行可信债券应遵循的关键要素。在接受问卷评估的29个金融中心中,80%的金融中心都出台了可持续相关的债券发行标准(包括由政策部门或者私营部门发布的)。

全球标准协调统一的过程中,国际指南是促进跨辖区定义和方法一致性的最有力行动。

国际资本市场协会(ICMA)债券原则等旨在促进可持续债务融资透明度和披露的指南在过去几年中得到了极大发展。超过90%的金融中心宣布,认可并正在采用有关绿色、社会、可持续和可持续挂钩债券的国际标准。

对可持续投资贴标旨在确立可持续资金使用的基本要求。目前,60%的金融中心的司法辖区内有对注册或交易中的投资基金进行贴标认证的服务,大多数认证由私营机构完成,其中48%是由政府指定和认证过的第三方机构进行的年度核查,以确保资金使用符合贴标要求。最受欢迎的贴标类型,在17个金融中心城市均有出现,是来自自律性市场机构的贴标。截至2021年末,金融中心共拥有274只贴标绿色或环境、社会和治理(ESG)投资基金,较前一年增长了47%。



80%

的金融中心都出台了
可持续相关的债券发行标准



超过

90%

的金融中心宣布
认可并正在采用
有关绿色、社会、
可持续和可持续
挂钩债券的国际
标准

金融中心在行动NO°5:调动资本支持实体经济,关注卢旺达

FC4S支持卢旺达债券市场的初步研究,并协助了绿色债券发行相关规划。2021年11月,FC4S与UNDP驻卢旺达办事处合作,为卢旺达开发银行举办了关于能力建设的绿色债券技术研讨会,以加强其在气候融资、绿色资产界定标准、金融结构、绿色认证流程和绿色收益管理方面的系统性知识。目前,FC4S正在为卢旺达的绿色债券发行最后阶段提供支持,包括完成绿色债券框架、绿色项目审批、外部核查,预计在2022年6月正式发行这一绿色债券。

金融机构进展

此次评估以银行、资产管理和保险三个行业的头部企业作为抽样分析对象,旨在收集和分析金融市场基础设施的主要特征。为确保评估的可靠性和可比性,选取三个行业中各自十大头部机构中、排名前五的金融机构作为分析对象。对金融机构部分评估过程中,总共对270名市场参与者、2,000多份金融机构政策进行了抽样分析。

在上述三个行业中,73%的金融机构承诺为可持续发展而动员资金,但只有34%的金融机构设定了具体量化目标。为动员可持续金融做出承诺是至关重要的一步,但也需不断细化兑现这一承诺的定量目标。目前没有一套标准可以确保私营部门的承诺得以实现,导致人们对企业可持续发展目标持怀疑态度,并担心有“洗绿”风险。

还需要更多的协调和努力,确保金融机构的转型承诺切实有效并得以实现。

从行业来看,银行业金融机构做出承诺的最多,样本中82%的银行都承诺将增加可持续信贷数量。做出类似承诺的金融机构在资产管理和保险业中各占69%和65%。

关于化石燃料活动,在270个抽样市场参与者中,有26%的金融机构已经停止对化石燃料相关的能源活动的投融资。银行业在这方面相较领先,但比例仍然较低,只有31%调查显示,大多数禁止化石燃料活动的政策措施只在企业层面提出要求,而未涉及对于化石燃料活动提供投融资的金融机构。

另一方面,38%的金融机构,其内部至少一个业务单位,已将煤炭相关投融资活动排除在外。与银行(39%)和保险公司(29%)相比,资产管理公司更注重排除对煤炭相关公司的投资(45%)。

为此,国家、城市和私营部门参与者一直在做出更大胆的承诺,反映出即将到来的重要机遇。





2021年联合国气候变化大会上(COP26)通过了《格拉斯哥气候公约》，这一公约呼吁减少煤炭使用和化石燃料补贴，并敦促各国政府在2022年底之前提交更有雄心的减排目标，表明各国在应对气候变化所需的规模和雄心。然而，人们对这些承诺是否能助力净零目标、实现效果如何仍有疑虑。

制定包含阶段性目标、配套政策和治理机制的稳健的净零计划，对于减少温室气体排放、向金融体系发出明确信号至关重要。

TCFD建议框架广泛适用于各行业和地区的机构。它们旨在将对决策有用的前瞻性信息纳入到主流财务报告当中。TCFD建议围绕四个核心要素：治理、战略、风险管理以及指标和目标。



调查结果显示，61%的金融机构按照TCFD建议进行了气候财务信息披露，其中40%的金融机构完全按照TCFD建议进行披露，60%的金融机构部分采纳了TCFD。在行业层面，银行、资管机构和保险业采纳TCFD披露的比例分别是67%，54%和61%。

2021年，62%的金融机构不同程度地采用SDG框架制定其可持续发展战略和计划。然而，半数以上的机构对于这一框架停留在最基础阶段，即愿景和目标的确立。而对框架使用的最高级阶段需要做到对目标和计划的衡量和披露。



61%

的金融机构
按照TCFD建议进行了气候
财务信息披露

金融中心在行动NO°6:利用数字技术改善可持续性数据收集

2021年,在意大利G20轮值主席国期间,FC4S与绿色数字金融联盟(GDFA)合作,共同开展了关于“数字解决方案在改善可持续性披露和报告方面的作用”的研究,其中包括在金融中心层面的探索。研究显示,实现技术驱动的ESG解决方案的最大障碍主要包括:缺乏ESG数据本身、缺乏同时掌握ESG和金融科技知识的专业人员以及缺乏对ESG披露的监管要求。研究还指出,政策制定者也需鼓励更多的数字评级和指标机构以数字技术推动ESG实践。

在面临寻求可靠数据、避免洗绿和落实可持续和绿色转型承诺等诸多挑战过程中,金融中心出现了越来越多的倡议机制,不断帮助提升可持续金融透明度、提供有用信息。作为FC4S执行机构,Finance for Tomorrow(F4T)充分利用FC4S为巴黎定制的专门分析报告,向当地市场参与者展现城市可持续金融进展,增强市场参与者的认知,帮助巴黎在总结进展的同时,不断提升可持续发展的雄心。此外,F4T启动了“可持续金融观察站”这一平台,收集并不断更新法国国内有关可持续金融承诺的信息,便于公众访问。



要点归纳

应对气候变化和实现可持续发展目标需要大量资金，而新冠疫情极大地阻碍了这一进程。尽管目前取得了一定的进展，但仍需要采取更多行动，撬动资金支持可持续发展，支持可持续发展。

今年的报告显示，金融中心正积极引领可持续金融议程。通过了解FC4S评估报告中所分析的挑战和机遇，金融中心可以充分发挥其潜力，推动全球向可持续金融体系的过渡。

2021年评估报告显示出金融中心在可持续金融发展面临的主要需求，包括：

对高质量数据的需求

超过60%的金融中心城市表示数据质量和可及性是深入推进可持续金融的最主要障碍。



对标准化的需求

超过半数的金融中心表示当下的重点任务之一是加强对各类标准、分类法和行动指南的协调统一。



对可持续金融专业人才培养的需求

缺乏职业人才也阻碍着可持续金融的深入发展。尽管培训活动、研讨活动数量不断增加，目前只有35%的金融中心城市内设置了可持续金融相关本科与研究生课程。



对监管和政策杠杆的需求

监管环境仍是促进可持续金融发展的主要动因。参与评估的29个城市内有合计255项可持续相关公共政策。



对扩大可持续金融产品的需求

此次问卷调查中，86%的金融中心城市反映了在动员可持续资金时面临的诸多阻碍，包括缺少可持续项目渠道（40%）和不同类型的可持续金融产品（60%）。



对切实履行可持续发展承诺的需求

市场参与者“言行一致”才能切实影响可持续发展进程。在报告问卷调查中，在270家市场参与者（银行、资管和保险业）中，75%的机构承诺通过动员金融资本助力可持续发展，但只有35%的机构目前设置了具体的、量化的目标。



对参与主体多元化和国际合作的需求

私营部门已在可持续金融发展中发挥着积极作用。同时，也需要将更多的利益相关方召集到可持续金融的行动中来，实现系统性低碳转型和可持续发展的行动。国际交流互通能够提供更多发展经验和解决方案。



概括来说，本报告阐明了FC4S成员需要重点关注的可持续金融挑战以及优先事项。应对这些挑战对于确保金融支持低碳转型和可持续增长至关重要。那些拥有上述多种元素的金融中心更有优势实现这一目标。

世界各地金融中心 正加快可持续金融行动

全球可持续金融中心网络
(简称FC4S) 2021行动报告

(中文版摘要)



提供支持:



中文翻译:

